

Ügyiratszám: HSZ/17702/2025

Látta:*Szilágyi*.....

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS MŰSZAKI BIZOTTSÁGÁNAK
2025. JÚNIUS 10. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. JÚNIUS 10.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

Az ülés időpontja: 2025. június 10. 14:00 óra

Az ülés típusa: nyílt

Napirend elfogadása

98/2025. (VI.10.) VMB határozat

99/2025. (VI.10.) VMB határozat

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére (képviselő-testületi ülés 3. napirend)
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
100/2025. (VI.10.) VMB határozat
2. Előterjesztés az intézmények felújítására kiírt pályázat eredményéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
101/2025. (VI.10.) VMB határozat
3. Előterjesztés utcabútorok telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 14. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
102/2025. (VI.10.) VMB határozat
4. Előterjesztés a Szilfákajla 19-43. sz. előtti pályázati projekt kivitelezési munkálatainak határidő hosszabbításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
103/2025. (VI.10.) VMB határozat
5. Előterjesztés az autóbusszmegállóhelyek használatával kapcsolatos kérelemről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
104/2025. (VI.10.) VMB határozat
105/2025. (VI.10.) VMB határozat
6. Előterjesztés a Rákóczi utca egy szakaszán az ivóvízvezeték rekonstrukció tervezési munkálatai szükségességéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
106/2025. (VI.10.) VMB határozat
7. Előterjesztés pályázati lehetőséggel kapcsolatosan – LEADER pályázat (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
107/2025. (VI.10.) VMB határozat

8. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
108/2025. (VI.10.) VMB határozat
109/2025. (VI.10.) VMB határozat
9. Előterjesztés CityLight formátumú eszköz közterületen történő kihelyezéséről (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
110/2025. (VI.10.) VMB határozat
10. Tájékoztató a Dózsa György út - Bajcsy-Zsilinszky utca - Nádudvari út kereszteződésének átépítésére irányuló beruházáshoz kapcsolódó egyeztetésekről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
111/2025. (VI.10.) VMB határozat
11. Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (fel vett napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
112/2025. (VI.10.) VMB határozat

Csak bizottság tárgyalja:

12. Előterjesztés Pávai Gábor Á. u csomópont forgalmi rendjével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
113/2025. (VI.10.) VMB határozat
13. Előterjesztés Pityeri dűlő forgalmirend változás
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
114/2025. (VI.10.) VMB határozat
14. Előterjesztés Rákóczi u 110-122. előtti forgalmirend módosítása
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
115/2025. (VI.10.) VMB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Harmati János, Pócsi Imre, Jászay Pál, Veres József

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető, dr. Biró Anett osztályvezető, Hunyadi Györgyi főépítész

Jelen vannak továbbá: dr. Joó Zoltán Péter kérelmező

Jegyzőkönyvvezető: Dihen Irén

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Az ülés megkezdése előtt az előterjesztések, napirendi javaslatok sorrendjéről szavaz először a bizottság. Kaptunk egy sürgősségi plusz napirendet, kérem, aki egyetért a napirend felvételével, az kézfeltartással jelezze.

A VMB (döntéshozatalban 5 fő vesz részt) 5 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Veres József, Jászay Pál) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta a plusz napirend megtárgyalását.

„98/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatta a plusz napirend (Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről) megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: VMB elnök”

Harsányi István: Aki a teljes napirenddel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 5 fő vesz részt) 5 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Veres József, Jászay Pál,) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta a napirendi pontok megtárgyalását.

„99/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a 2025. június 10- i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

1. **Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközei módosításának kezdeményezésére (képviselő-testületi ülés 3. napirend)**
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
2. **Előterjesztés az intézmények felújítására kiírt pályázat eredményéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

3. **Előterjesztés utcabútorok telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 14. napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
4. **Előterjesztés a Szilfákajla 19-43. sz. előtti pályázati projekt kivitelezési munkálatainak határidő hosszabbításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
5. **Előterjesztés az autóbusszmegállóhelyek használatával kapcsolatos kérelemről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
6. **Előterjesztés a Rákóczi utca egy szakaszán az ivóvízvezeték rekonstrukció tervezési munkálatai szükségességéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
7. **Előterjesztés pályázati lehetőséggel kapcsolatosan – LEADER pályázat (képviselő-testületi ülés 19. napirend)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
8. **Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
9. **Előterjesztés CityLight formátumú eszköz közterületen történő kihelyezéséről (képviselő-testületi ülés 22. napirend)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
10. **Tájékoztató a Dózsa György út - Bajcsy-Zsilinszky utca - Nádudvari út kereszteződésének átépítésére irányuló beruházáshoz kapcsolódó egyeztetésekről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
11. **Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (felvett napirend)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Csak bizottság tárgyalja:

12. **Előterjesztés Pávai Gábor Á. u csomópont forgalmi rendjével kapcsolatosan**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
13. **Előterjesztés Pityeri dűlő forgalmirend változás**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
14. **Előterjesztés Rákóczi u 110-122. előtti forgalmirend módosítása**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Határidő: azonnal

Felelős : VMB elnök

Napirendek megtárgyalása:

(14:07-kor megérkezett Pócsi Imre és Harmati János.)

1.

Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközei módosításának kezdeményezésére (képviselő-testületi ülés 3. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Vélemény? Ezt a módosítást mi kérjük és nem a tulajdonos. Úgy tudom eladásra kínálták. Van róla információnk, hogy elkelt-e?

Hunyadi Györgyi: Igen, volt egy adásvételi szerződés, az önkormányzat lemondott az elővásárlási jogáról, így felszabadult ez a terület és félő, hogy társasházat fognak oda építeni, nem is kevés lakásszámban. Nem megakadályozni, hanem korlátozni szükséges a lakásszám építését, mivel az az utca nagyon keskeny, ezért tettük ezt a javaslatot az előterjesztésben. Ezen a területen húzódik a Hajdú palánk, ezért egy történelmi sétányt is lehetne ott csinálni és a területet pedig kisebb lakóövezetekre osztani. Ez a rendelet akkor fog hatályba lépni, ha megkötjük a szerződést a településtervezővel.

Dr. Morvai Gábor: Megütötte most a fülemet ez a mondat, hogy a rendelet akkor lép hatályba, ha szerződést kötöttünk a településtervezővel. A rendelet úgy van megfogalmazva, hogy 13-án pénteken, tehát a kihirdetést követő napon lép hatályba. Hogyan lehet ezt feloldani? Ha a szerződéskötés napja 13-a, akkor ezt ki tudjuk küszöbölni.

Hunyadi Györgyi: Igen, hisz már megvan az ajánlat, és meg lehet kötni a szerződést.

Mester József: Ha jól értem, az ingatlan még nem kelt el. A tulajdonos felajánlotta az önkormányzatnak megvételre, de mi nem élünk vele. Új tulajdonos nincs?

Hunyadi Györgyi: Pontos információm nincs róla, de úgy gondolom, van új tulajdonos.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, kérem, szavazzunk! Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„100/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

Határidő: 2025.06.12.

Felelős: VMB elnök”

2.

Előterjesztés az intézmények felújítására kiírt pályázat eredményéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Köszönöm szépen, igen. Szeretnék javítani egy összeget az előterjesztésben, hisz időközben beérkeztek a második körös ajánlatok is, amik bedolgozásra kerültek az előterjesztésbe és a táblázatok tartalmazzák, de az előterjesztés első oldalán, a szöveges részben még az első körös ajánlatok összege olvasható. Ezt szeretném javítani a 116 549 695 Ft-ot, 195 749 101 Ft-ra, de ez az összeg megjelenik a táblázatban is csak szövegesen nem lett átjavítva.

Harsányi István: Van-e kérdés, vélemény? Nincs hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„101/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy 2025. évben az alábbi felújítási munkák kerüljenek elvégzésre a benyújtott árajánlatok alapján:

INTÉZMÉNY-FELÚJÍTÁS 2025		
Intézményeinek névsora, felújítási munkálatok megnevezése	Összeg	Cég neve
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda végzi 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 14.		
1./ Aranykapu Óvoda – Arany János u. 8.		
2 db gyermekmosdó és gyermeköltöző teljeskörű felújítása.	12 029 343 Ft	Z-Elektrosolar Kft.
Udvaron található garázs - tároló bontása, meglévő betonaljzatra lemezből készült tároló elhelyezése.	4 849 495 Ft	Z-Elektrosolar Kft.
2./ Szivárvány Óvoda – Attila u. 51/b.		
6 darab hűtő-fűtő klíma berendezés beépítése (4 db csoportszoba, 1 db tornaszoba, 1 db fejlesztő szoba).	3 152 140 Ft	Z-Elektrosolar Kft.
3./ Liget Óvoda – Hőforrás u. 145.		
3 darab csoportszoba és a tornaterem parkettájának és teljes aljzatának cseréje.	13 090 830 Ft	Z-elektrosolar Kft

Az átjárónál lévő hátsó terasz és lépcső teljes elbontása. Elbontott terület helyén egy külső lépcső kialakítása.	1 875 685 Ft	Z-elektrosolar Kft
Az épület Hőforrás utca felőli oldalán a vízlevezetés átépítése, a csapadékvíz elvezetése az épülettől minél távolabb	2 380 311 Ft	Z-elektrosolar Kft
4./ Mesevár óvoda – Kovács Gyula u. 24.		
Villamos hálózat felújítása az egyik épületszárnyban.	2 639 060 Ft	Prodest-Reditum 2014 Kft.
1 db gyermekmosdó komplett felújítása szennyvízhálózat szükség szerinti felújításával	3 111 500 Ft	Prodest-Reditum 2014 Kft.
4 darab hűtő-fűtő klíma berendezés beépítése. (3 db csoportszoba, 1 db fejlesztő szoba)	2 057 400 Ft	Prodest-Reditum 2014 Kft.
5./ Manókert óvoda – Ady Endre u. 54.		
Póni csoportszobában a parketta burkolat és az aljzat cseréje.	3 999 339 Ft	Z-elektrosolar Kft
6./ Aprónép Óvoda – Rákóczi u. 21.		
Szennyvíz hálózat átvizsgálása, szükség szerinti felújítása.	247 650 Ft	Prodest-Reditum 2014 Kft.
Óvoda épülethez futó régi 2 db betáp kábel (földkábel és légkábel) megszüntetés, új betáp kábel kiépítése (földkábel) almérő kialakítással	1 631 950 Ft	Prodest-Reditum 2014 Kft.
1 db csoportszobában meglévő parketta cseréje laminált parkettára	1 298 260 Ft	Universal-Generalbau Kft.
3 darab konvektor cseréje	1 285 239 Ft	Universal-Generalbau Kft.
Bocskai István Múzeum 4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12.		
Fejedelmi Kincstár, Bocskai u. 14.		
Bejárati rész feletti tető szigetelés átvizsgálása és javítása valamint a pénztárnál emiatti beázásnál a fal glettelése és festése.	888 390 Ft	Universal-Generalbau Kft.
Műszaki ellenőrzés:	1 305 000 Ft	Balogh Tamás
Javasolt tervezési feladatok:	1 066 800 Ft	Több intézményt érintő
Intézményfelújítás felhasználás mindösszesen:	56 908 392 Ft	
Intézményfelújítás - vis maior keretből felhasználás:	580 000 Ft	

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja 56 908 392 Ft összeg felhasználását a 2025. évi költségvetés 14. számú melléklet

/Felújítások/, 2/ÖK /Intézményfelújítások/ során, míg 580 000 Ft összeg felhasználását a 14. számú melléklet /Felújítások/, 3/ÖK /Intézményfelújítások-vis maior/ során.

**Határidő: 2025.06.12.
Felelős: VMB elnök**

3.

Előterjesztés utcabútorok telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 14. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nekem lenne is egy kérdésem, kérésem. Nem lenne célszerűbb, ha sétányon, a járda szélén az út felé nézve és a sétány elején sűrűbben lennének elhelyezve a padok?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Itt igazából a tervező javaslata látható, de a helyszínen még meg fogjuk nézni és pontosítani a legideálisabb helyszíneket.

Harsányi István: Amennyiben nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„102/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja az alábbi utcabútorok beszerzését és telepítését - a 2025. évi költségvetés 13. számú melléklet 11/ÖK sorának terhére - az előterjesztés szerint:

- **4 db PQA151tk típusú pad beszerzését és telepítését a Mátyás király sétányon; azzal a kiegészítéssel, hogy a padok elsősorban az utca forgalmasabb részén – az elején – legyenek elhelyezve, ne az úthoz közel és ne háttal az útnak legyenek elhelyezve.**
- **2 db öntöttvas-lábas pad telepítését a Dózsa György úton;**
- **1 db asztal-pad kombináció beszerzését és telepítését a Nádudvari-Zrínyi utca találkozásánál tervezett játszótérre;**
- **2 db pad (Fabregas C-106 típus) beszerzését és telepítését a Luther utcai játszótérre;**
- **1 db pad telepítését a Bányász utca páros oldalában;**
- **1 db hulladékgyűjtő edényzet telepítését a Gönczy Pál utcára;**
- **2 db hulladékgyűjtő edényzet telepítését a Puskin utcára.**

**Határidő: 2025.06.12.
Felelős: VMB elnök**

4.

Előterjesztés a Szilfákálja 19-43. sz. előtti pályázati projekt kivitelezési munkálatainak határidő hosszabbításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„103/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a „Belterületi útfejlesztések Hajdúszoboszlón” (TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00006) és a „Szilfákalja és Bányász utca közötti park rekonstrukciója Hajdúszoboszlón” (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00046) című pályázatok esetében a Vállalkozási szerződésben szereplő teljesítési határidő (munkaterület átadás-átvételétől számított 6 hónap határidőn belül) további 6 héttel történő meghosszabbítását.

Határidő: 2025.06.12.
Felelős: VMB elnök”

5.

**Előterjesztés az autóbusszmegállók helyek használatával kapcsolatos kérelemről
 (képviselő-testületi ülés 17. napirend)**

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs, köszönöm szépen.

Harsányi István: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mester József: Ha jól értem akkor a város tulajdonában lévő buszöblöket egy vállalkozó szeretné napi szinten használni engedéllyel?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Érkezett egy kérelem, viszont ennek apropóján arról kellene most dönteni, hogy a továbbiakban milyen formán kívánja az önkormányzat biztosítani a buszmegállók hozzáférését. Erről kellene dönteni most.

Mester József: Most egy vállalkozótól érkezett egy kérelem. Holott tudjuk, hogy nem egy vállalkozás használja a buszöblöket. Lehet, hogy valóban célszerű lenne valamilyen megállapodást kötni és így hát, ha jobban kordában tarthatóvá válna a megnövekedett buszközlekedés a városban.

Harsányi István: Én nem zárkoznék el a térítés lehetőségétől. Kérdés, hogy a többi társaság hogyan fog ebben partner lenni.

Mester József: Úgy gondolom, hogy azoknak a társaságoknak, akik rendszeresen használják, a buszöblöket be kellene regisztrálniuk a buszokat, a nyomkövethetőség miatt.

Dr. Morvai Gábor: Akkor ezt mindenképp szabályozni kell. Például mit értünk rendszeresség alatt. Próbálok úgy gondolkodni, hogy hogyan lehet ezt leszabályozni, hogy végrehajtható is

legyen. Azt gondolom, ha úgy dönt a bizottság és a képviselő-testület is, hogy csak engedéllyel lehet, akkor mindenképp költségtérítéssel kellene egybekötni. Meg kell határozni például, hogy havi legyen a költségtérítés, vagy éves, az összes megállóra vonatkozzon, vagy csak kijelölt helyekre.

Mester József: Még az is jó lenne, ha darabszám és rendszám leadásával egyfajta bérlet jellegű lenne az engedély.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az is kérdés, ha valaki csak két buszmegállót akar használni a meglévő több tizből, akkor annak a két megállónak a fenntartási költségeit kell kimutatni, vagy vesszük az összes buszmegálló fenntartási költségét egy álltalánydíj kerül megállapításra.

Mester József: Véleményem szerint úgysem lehet nyomon követni, hogy a városban mikor, merre járnak. Ezért legyen egy havibérlet az egész városra vonatkozóan és akkor azt a megállót használja, amelyiket akarja.

Dr. Morvai Gábor: Van jónéhány busz, ami keresztül jár a városon, KITE, KETER, SCHAEFFLER stb. Ezek ellenőrzése plusz feladat lesz, még nem egyértelmű ki látja el, szóba jöhet a közterület-felügyelet is.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés 1 számú határozati javaslat a) pontját, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 0 igen szavazattal 7 nem szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztés 1 számú határozati javaslatának a) pontját és nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja :

„104/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem támogatja az előterjesztés 1.számú határozati javaslatának a) pontját, miszerint: a városi buszmegállók helyi- és helyközi személyszállítási szolgáltatáson kívüli használatára kizárólag külön megállapodás alapján, térítésmentesen legyen lehetőség.

Határidő: 2024.06.12.

Felelős: VMB elnök”

Harsányi István: Aki támogatja az előterjesztés 1 számú határozati javaslat b) pontját, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés 1 számú határozati javaslatának b) pontját és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„105/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatának a b) pontját, miszerint: a

városi buszmegállók helyi- és helyközi személyszállítási szolgáltatáson kívüli használatára kizárólag külön megállapodás alapján, térítés ellenében legyen lehetőség.

Határidő: 2024.06.12.

Felelős: VMB elnök

6.

Előterjesztés a Rákóczi utca egy szakaszán az ivóvízvezeték rekonstrukció tervezési munkálatai szükségességéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs, köszönöm szépen.

Harsányi István: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Harsányi István: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„106/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Rákóczi utca egyirányú szakaszán az ivóvíz gerinc- és leágazóvezetékek rekonstrukciós tervének elkészítését, amelyhez bruttó 1,4 M Ft keretösszeg biztosítását a 2025. évi városi költségvetés tartalékkerete terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, a Jegyző felkérését az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (I.30) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetésének előterjesztésére.

Határidő: 2025.06.12.

Felelős: VMB elnök

7.

Előterjesztés pályázati lehetőséggel kapcsolatosan – LEADER pályázat (képviselő-testületi ülés 19. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„107/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy az új bölcsődei férőhely a Rákóczi utca 14. szám alatti, az önkormányzat tulajdonában lévő épületben kerüljön kialakításra, támogatja továbbá, hogy a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvodaigazgatóság elhelyezése a Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 58-64. sz. ingatlan átalakításával legyen biztosítva.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete (LEADER) által kiírt KAP-RD57-042-3-25 kódszámú „Helyi életminőség javítását célzó beruházások” című felhívásra Támogatási Kérelem benyújtását.

A fejlesztés megnevezése: Helyi életminőség javítását célzó beruházás a hajdúszoboszlói repülőtéren.

A fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: 0554/3

A projekt keretében elszámolni kívánt teljes költség 28.421.053 Ft

Támogatás mértéke 95%, várhatóan bruttó 27.000.000 Ft

Önerő mértéke 5%, mely a projektben elszámolható várhatóan bruttó 1.421.053 Ft

Az önerő mértéke az el nem számolható költségekkel együtt bruttó 3.021.053 Ft (1.421.053 Ft + 1.600.000 Ft)

Az önkormányzat a saját forrás fedezetét – 3,022 M Ft - a 2025. évi városi költségvetés általános tartalék kerete biztosítja.

Határidő: 2025.06.12.

Felelős: VMB elnök

8.

Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen, nincs, csak jelezni szeretném, hogy jelen van a kérelmező és jelezte, hogy szívesen felszólalna.

Harsányi István: Akkor szeretném, ha szavaznánk, hogy Joó Zoltán Péter úr szót kapjon. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatja, hogy dr. Joó Zoltán Péter szót kapjon:

„108/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy dr. Joó Zoltán Péter szót kapjon.

Határidő: azonnal

Felelős: VMB elnök"

Joó Zoltán Péter: Üdvözlök mindenkit. Többször is voltam már itt ezzel a területtel kapcsolatban. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem az egész terület megvételére nyújtottunk be ajánlatot, hanem csak egy részére. Egy olyan területet szeretnénk kirendezeni, ami kicsit vegyes természetű, mivel az egyik zárvány telek, a másik meg ugye a véderdőnek egy olyan része, ami benyúlik a Tokay utcai telkek mögé. Ezt a részt szeretnénk megvásárolni. Az ajánlatunk célja, mint már korábban is említettük, hogy szeretnénk, ha ez a terület ebben a formában megmaradna. Amennyiben nem szándékozik, az önkormányzat értékesíteni a területet, úgy bérelnénk és ezáltal tudnánk használni a területet.

Harsányi István: Van-e kérdés, vélemény?

Hunyadi Györgyi: Tájékoztatni szeretném a bizottságot, hogy a HÉSZ módosítása megkezdődött a területet érintően. A módosítás során olyan területek kerülnek bevonásra, melyek közterületről nem megközelíthetők, ezek a területek is ilyenek. A módosítás után viszont ott lesz egy utcanyitás és nem lesznek zárvány telkek.

Mester József: Ez a módosítás mikor várható és meddig tart?

Hunyadi Györgyi: A tervdokumentáció elkészült, a partnerségi egyeztetést és a környezetvédelmi vizsgálatot reményeim szerint a héten el tudom indítani. Olyan 2-3 hónap, mivel nyáron nincs képviselő-testületi ülés, ezért olyan őszi körül várható.

Mester József: Célszerű lenne elnapolni a döntést, míg a módosítás meg nem történik.

Harsányi István: Akkor javaslom, arról szavazzunk, hogy majd a HÉSZ módosítása után szülessen döntés. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„109/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy a képviselő-testület akkor tűzze napirendre a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelem megtárgyalását, amennyiben a HÉSZ módosítás megvalósult.

Határidő: 2025.06.12.

Felelős: VMB elnök"

9.

**Előterjesztés CityLight formátumú eszköz közterületen történő kihelyezéséről
(képviselő-testületi ülés 22. napirend)**

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„110/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Kovács Máté Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Benton Lgp. Kft. közös kérelmét, a Hajdúszoboszló József Attila utca és a Szilfa Étterem gyalogosátkelőjéhez a Szilfa Étterem oldalába kihelyezendő, egy darab 1,00x0,30 m befoglaló méretű, 1,56 m magasságú két oldalas információs berendezés kihelyezésére vonatkozóan.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy a Vagyongazdálkodási Osztály a hatósági szerződést előkészítse, a hatósági szerződést a Polgármester aláírja.

Határidő: 2025.06.12.

Felelős: VMB elnök”

10.

Tájékoztató a Dózsa György út - Bajcsy-Zsilinszky utca - Nádudvari út kereszteződésének átépítésére irányuló beruházáshoz kapcsolódó egyeztetésekről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)

Harsányi István: Ezt az előterjesztést nem kaptuk meg, ezért kérem az előterjesztőt, hogy szóban tájékoztassa a bizottságot.

Dr. Morvai Gábor: Tisztelt Bizottság! Még nem sikerült véglegesíteni az anyagot, de javarészt már elkészült, ezért szóban szeretnék tájékoztatást adni, ha úgy megfelelő. Amint elkészül az anyag, kiküldésre is kerül. 2025. május 15-i képviselő-testületi ülésére készült egy képviselői kérdéshez kapcsolódó válasz, amit most nem idéznék újra. Tulajdonképpen ott arról volt szó, hogy alpolgármester úr megkérdezte, miért nem halad a csomópont megvalósítása. Mi ennek az oka? Milyen fejlemények vannak? Van-e valamilyen akadály, ami ezt hátráltatja? A csomópont egyik sajátossága, hogy közvetlenül a csomópont mellett egy élelmiszer áruház működik, és a jelenlegi tervek szerinti kialakításhoz szükség van az áruházat üzemeltető vállalkozás tulajdonát képező, hozzávetőleg 16 négyzetméteres területre. A tervek szerint ott egy jelzőlámpa kerülne elhelyezésre. Ahhoz, hogy a tervekre engedélyt kapjunk, ahhoz természetesen annak a területnek a tulajdonrészével rendelkezni kell. Ez jelenleg még nem áll rendelkezésre. A képviselő-testület korábban már döntött arról, hogy az önkormányzat vegye meg azt a területet. Ki is számolta egy ingatlanforgalmi szakértő az értékét, és tettünk is vételi ajánlatot. Erre nemleges választ kaptunk, mindjárt kifejttem, hogy miért. Az előbb említett testületi ülésre készült válasz és a hozzáfűzött szóbeli kiegészítés tehát az eddigi fejleményeket foglalta össze. Az eltelt szűk egy hónap alatt további egyeztetésekre került sor a vállalkozás ügyvezetőjével, mely egyeztetések alapján a következő fejleményekről lehet beszámolni. A május 14-i egyeztetésre a Magyar Közút Nonprofit ZRT Hajdú-Bihar Vármegyei

Igazgatóságán került sor. Itt a vállalkozás ügyvezetője, a polgármesteri hivatal képviselői, illetve a közút illetékesei adták meg a válaszokat a vállalkozás által felvetett kérdéseket. A vállalkozás ügyvezetője a megbeszélés során hangsúlyozta, hogy támogatja a csomópont megújulását, ugyanakkor szeretne tisztán látni, milyen - az üzlet megközelítését negatívan befolyásoló - változások várhatóak és ezek tervezésénél figyelembe vettek-e valamennyi lehetséges megoldást. A közút részéről itt többször elhangzott, hogy a tervek az útügyi műszaki előírás alapján, tehát szabványosan készültek és az üzlet szempontjából lényeges változás lesz, hogy a belváros felől, a Nádudvari útra kanyarodó autók nem tudnak majd egyből balra befordulni az üzlethez, ott záróvonal lesz. Ennek oka, hogy a számítások szerint a Nádudvari úton zöld jelre várakozó kocsisor, tehát aki a Nádudvari útról kifelé akar jönni, a bekanyarodást akadályozná, tehát feltorlódó kocsisorral kéne számolni, ez pedig az egész kanyarodó sáv feltorlódását eredményezné. A vállalkozás ügyvezetője elmondta, hogy ezt a forgalom jelenleg is meg tudja oldani, ki szokták hagyni a helyet a kanyarodóknak, tehát ő ezt nem érzékelte problémának. A közút részéről ugyanakkor többször elhangzott, hogy ezt a szabványok nem engedik meg, ezért, ha úgy tetszik, ez az ára a csomópont megvalósításának, hogy ott azt a balra bekanyarodást meg kell szüntetni. Ez volt tehát a május 14.-i egyeztetés, egy nappal a testületi ülés előtt. Én a testületi ülésen már egy pár szóban ezt összefoglaltam. Még itt ennek az ülésnek a végén a vállalkozás ügyvezetője kért egy személyes egyeztetést polgármester úrral, amit természetesen megszerveztünk, és egy hét múlva, május 21-én erre a városházán sor került. Itt elmondta a vállalkozás képviselője, hogy a tervezési időszakban is elvárta volna, hogy vele részletes egyeztetésre kerüljön sor. Ő nehezményezte azt, hogy a terveket nem akkor és nem úgy kapta meg, ahogy ő ezt helyesnek tartotta volna. Ugye itt az történt, hogy a hivatal munkatársa hozzá elment személyesen, elvitte magával a papíralapon a hozzájáruló nyilatkozat mintát, illetve megküldte e-mailben, majd postai úton is a terveket. De ez már abban az időszakban volt, amikor már a hozzájárulását kértük, tehát nem a tervezés menete során. Azt egyébként hozzá szeretném fűzni, hogy ilyen jogi kötelezettsége az önkormányzatnak nem volt egyébként, hogy ilyen mélységig egyeztesse ezeket a terveket. Polgármester úr viszont elmondta, hogy mivel a vállalkozásbarát önkormányzat vagyunk, ezért utólag emiatt megkövette a vállalkozót, és jelezte, hogy az önkormányzat igyekszik minden lehetséges módon megvizsgálni azt, hogy olyan megoldást szülessen, ami lehetőség szerint nem okoz érdeksérelmet. Tehát ezt egyfajta jogos érdekekért történő kiállásként aposztrofálja az önkormányzat, ami ebben az ügyben eddig a Szoboszló Coop Kft. részéről történt. Ezen az egyeztetésen, tehát még mindig május 21-én tartunk, itt ismét felmerültek azok a kérdések, hogy miért ott van a záróvonal, miért ott van a zebra, miért van kerékpárút a Coop oldalában, folytatólagosan a Dózsa-György vonalában párhuzamosan, noha ott egyébként nincs tervben kerékpárút fejlesztés. Tehát számos olyan kérdést felmerült, amire tervező bevonása nélkül nem tudott volna egyik fél sem választ adni, így abban maradtak a felek, hogy május 27-én a tervező részvételével egy újabb egyeztetésre kerül sor. Ez meg is történt. A vállalkozás azt szerette volna ezen az egyeztetésen megtudni, hogy a szemközti ághoz képest miért hosszabb a záróvonal a terveken, a Nádudvari úton, ami ugye az említett bekanyarodásnak az akadálya. A tervező kifejtette a válaszát, hogy ennek oka épp az, hogy a balra bekanyarodás lehetőségét kizárják, hiszen ennek hiányában a belváros felől a Nádudvari útra kanyarodó sáv forgalma feltorlódhat, amely az egész csomópont az áteresztő képességét negatívan befolyásolhatja, hiszen ha közben vált az irány, változik a zöld jel, akkor másik irányból arra kanyarodók is már a feltorlódott kocsisorhoz érkehetnek meg. Szintén felmerült, hogy a gyalogátkelőhely a Nádudvari úti torkolati részen a többihez képest mélyebben van. Erre a tervező azzal a magyarázattal szolgált, hogy ezt különböző modellszámításokkal méri meg, hogy a különböző járművek milyen kanyarodási ívet rajzolnak. Az volt a cél, hogy kamionok, csuklósbuszok, tehát nagyobb gépek is, nagyobb gépjárművek is be tudjanak fordulni, hiszen egy országos közúthálózatba csatlakozó útról van szó, nevezetesen a Nádudvari útról, úgyhogy itt egy

biztonságos kanyarodási hívet kell biztosítani. Felmerült az is, hogyha esetleg előrébb lenne a gyalogátkelőhely, illetve a kerékpáros átvezetés, akkor talán több autó tudna a Nádudvari úton a kifelelő kanyarodók közé felsorakozni úgy, hogy mögöttük ki lehetne hagyni valamennyi helyet. Pontosan ez volt a tervezőnek az egyik válasza, hogy azért nem lehet előrébb hozni a gyalog átkelőhelyet, mert akkor a felsorakozó, várakozó autók a Nádudvari úton már belelőgnának a kanyarodási ívekbe. A közútnál is elmondták nekünk, ezt most kezeli a forgalom azért, mert nem lámpás a kereszteződés. Tehát mindenki úgy mozog ebben a lámpa nélküli kereszteződésben, ahogy a KRESZ ezt megengedi. Felmerült az is, hogy akár el is lehetne hagyni ezen az oldalon a gyalogátkelőhelyet, ugye láttunk már erre számos példát, amikor egy forgalmas kereszteződésben nem minden ágon van gyalogos és kerékpáros átvezetés. Itt tehát számos olyan kérdés felmerült újfent, amire már a tervező sem tudott választ adni, ezért a tervező többször azt a választ adta, hogy a közút elvárásai szerint történt minden. Egy kicsit visszakanyarodnék a május 14.-i közutas egyeztetésre, ahol ezt többször is hangsúlyozták, hogy az útügyi műszaki előírás szabályai szerint hajlandó a Magyar Közút ennek a csomópont átépítésnek a terveit jóváhagyni, hiszen ő majd üzemeltetni fogja ezt a csomópontot. A tapasztalataik szerint az a jó irány, hogyha ezek a szabványok betartásra kerülnek. A vállalkozás működése érdekében megfogalmazott felvetésekre tekintettel, hogy az önkormányzat deklarált álláspontja, hogy minden lehetséges megoldást meg kell vizsgálni, és hogy a vállalkozás jogos érdekeiért való kiállást, azt természetesen az önkormányzat is akceptálja. Megegyeztek a felek, hogy ismét egy egyeztetésre kerül sor a Magyar Közútnál, amire június 5-én sor is került. Itt igazából ennek az egyeztetésnek a legfőbb konklúziója a Magyar Közút részéről – meg nem ismételve a már korábban elmondottakat – az volt, hogy nem lehetséges módosítás, mert a szabványokba ütközik. Polgármester úrnak az volt az álláspontja, hogy nem látott egyértelmű alátámasztást arra, hogy miért van erről meggyőződve bárki, hogy ott egy balra bekanyarodás az ilyen szinten rossz irányba vinné a kereszteződésnek a mozgását. Nem látta a polgármester úr igazolva azt, hogy miért indokolt egy kerékpárutat egy olyan oldalra megtervezni, ahol egyébként nem lesz kerékpáros forgalom. Tehát az látható, hogy ezek a kérdések nyitva maradtak. A közút nagyon határozottan azon az állásponton van, hogy ennek a csomópontnak igazából ez a két ára van. A Coophoz történő balra bekanyarodás, illetve a Sarló utca forgalmi rendjének a megváltozása, ami mindenki számára ismert, hogy a balra bekanyarodás ott sem lesz lehetséges, hiszen szintén az történne, hogy megindul a forgalom keresztül a csomóponton, kigyorsításban vannak az autók, és akkor ott egy balra bekanyarodó autó a fékezésével egy visszatorlasztó hatást, vagy ráhajtásos balesetet okozhatna. Ezek nyilván olyan aggályok, amelyek a közút részéről fennállnak, és ők támaszkodnak a szabványokra, ők úgy gondolják, hogy ezekre a tervekre így lehet engedélyt kapni, hiszen a közút nem engedélyező hatóság az ügyben, hanem az a közlekedési hatóság lesz majd, de ők nem kívánják ezt a tervet támogatni, amennyiben ezektől az előírásoktól eltérés lesz. Viszont felmerült, hogy lenne arra lehetőség, hogy az Útügyi Műszaki Bizottsághoz forduljanak a tervezők ilyen esetben, vagyis szabvány alóli felmentést kérhetők. Amennyiben ez a magasabb szintű szerv tud egyedi mentességet adni a szabványok alól, akkor válik megvalósíthatóvá. Ebben az esetben, amennyiben elérhető lenne egy olyan kompromisszum, amely a Coop részéről is elfogadható, meg az önkormányzat számára is megfelelő, a közút kénytelen lenne ezt értelemszerűen elfogadni. Ezt ők vetették fel, hogy rajtuk igazából onnantól kezdve nem áll, mert ha a magasabb szintű szakmai grémium ezt jóváhagyja, akkor az úgy engedélyt fog tudni kapni. Tehát összefoglalva itt tartunk, ugye ki-kicsoda ebben a játszmában, a Coop az tulajdonos, a 16 négyzetméter területnek a tulajdonosa közeli fókuszban, egy kicsit távolabbi fókuszban egy szoboszlói vállalkozás, amelynek a működésére nyilván hatással van, hogy merről tudnak bekanyarodni. Többször elmondta ezt az ügyvezető, hogy ő ismeri a vásárlói kultúrát, a vásárló hozzáállását. Ha körbe-körbe kell járkálni, hogy valaki be tudjon menni egy üzletbe, akkor lehet, hogy elengedi és azt mondja, hogy inkább megy máshová, ahol

könnyebben megoldható a megközelítés. Mindenki által tudott és ismert tény, hogy ez az üzlet, ezzel a parkoló mérettel jelenleg már nem lenne engedélyezhető, soat változtak a szabályok, mióta megépült. Megváltoztak a vásárlói szokások, több az autó, ez a parkoló akkoriban, amikor létre jött, akkor bőven elegendő volt a gépjárműforgalom kiszolgálására. Nagyobbak lettek az autók, több is van belőle. Még az is problematikus az üzlet részére, hogy az egyébként országos körjárat formájában működő kamionos árufeltöltést biztosítsák, hiszen jelenleg ha oda beáll egy kamion az is azért minimum véleményes, mert egy forgalmas útról oda betoladni nem egyszerű. A közútnál az is elhangzott, hogy ők egyébként működőképesnek látják a csomópontot a jelenlegi formájában is. Nyilván örülnek neki, hogyha megújul, ha lámpás kereszteződés lesz belőle, de üzemeltethetőség szempontjából ők nem látják olyan drasztikusnak a mostani helyzetet sem. A Közút a konzorciumi partner, hiszen egy országos közúton akar most az önkormányzat beruházást megvalósítani. És ugye ki az önkormányzat? Az önkormányzat egy olyan jogi személy, amely szeretné fejleszteni a várost, de nem akar ellehetetleníteni egy vállalkozást. Úgyhogy jelenleg itt tartunk, a COOP részéről úgy láttam, hogy lenne hajlandóság, de nem akarnak olyan sérelmet elfogadni, ami kompromisszumos úton feloldható. Talán még annyit elmondanék, hogy koncepcióváltás azért volt ennek a tervezésnek a menetében, mert az első körben közútkezelőként volt szándék a Coop bevonására, a terv korábban tartalmazta az üzlet gazdasági bejáratának felújítását is. Amikor a tervezőtől az a visszajelzés érkezett, hogy nem tudta a szükséges egyeztetéseket lefolytatni, ugye felek között ebből is vita van, hogy most volt megkeresés, nem volt megkeresés, én ebben most nem mennék bele, mert polgármester úr azt kérte, hogy konstruktívan és előre mutatóan dolgozzunk ezen az ügyön és ne a sérelmeket vegyük elő. Tehát akkor viszont volt egy koncepcióváltás, csak annyi, hogy nem közútkezelői, hanem tulajdonosi hozzájárulás kell, vagy annak az érintett területnek az átadása, ahol a Nádudvari csomópontnak a saját lámpáit el kell helyezni. Úgyhogy összefoglalva itt tart most a helyzet, és a tervezőnek az most a feladata, hogy készítsen egy olyan tervváltozatot, ami engedi a bekanyarodást az üzlethez, és erre fog majd kérni az önkormányzat egy mentességet az Útügyi Műszaki Bizottságtól.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény?

Harmati János: Ha jól értelmezem, hogy van az az útügyi bizottság, az a felsőbbrendű joghatóság, ami a Magyar Közút felett van, és ők ha azt mondják, hogy mégsem engedélyezik ezt a balra kanyarodási lehetőséget, akkor, ha jól értelmezem, egy paktumhelyzet áll elő. Akkor a COOP ügyvezetője, illetve az önkormányzat gyakorlatilag ebben a kérdésben nem fog dűlőre jutni és akkor gyakorlatilag ott állunk, mintha nem történt volna semmi?

Dr. Morvai Gábor: Lényegében az első része az igaz, akkor a felek között vélhetőleg nem lesz egyezés. Ugyanakkor a 16 négyzetméteres területnek a kisajátításával tovább gördíthető, csak a kérdés az, hogy ebben a helyzetben ez egy jó irány-e? Jó irány-e azt mondani, hogy ennek az üzletnek az üzleti érdeke sérelme esetén is meg kell valósítani – egyébként semmilyen objektív számítást nem látunk arra vonatkozóan, hogy a bekanyarodási lehetőség csökkentése az mondjuk, érdemben az üzletnek a boldogulását az nehezítené – ,nem tudjuk. Ezt elfogadtuk, az ügyvezető asszony jó pár évtizedet eltöltött a pályán, elfogadtuk neki. Ő azt mondta, hogyha nem lehet balra bekanyarodni, akkor az neki számszerűsíthető veszteséges fog okozni, mert lesz olyan, aki elpártol. De most én azt látom, hogy ügyvezető asszony nagyon igyekszik e mellett a megoldás mellett kiállni és ő nem akarja azt elfogadni, hogy oda ne lehessen ebből az irányból bekanyarodni, mert a számára az vevőkben kifejezhető veszteséget jelent. Még az is egy kérdés számomra, hogy ha kiderül az, hogy semmilyen formában nem lehet a szabványtól eltérni, akkor az egyfajta megnyugvást fog-e jelenteni a vállalkozás számára, hogy a tervezés során valóban nem volt senkinek szándéka, hogy ennek a vállalkozásnak az érdekei sérüljenek, és ha

a város fejlődése ezt megköveteli, akkor úgy fejet kell hajtani, mert végsősorban a város érdeke mindenki érdeke. Vagy azt fogja mondani, hogy nem, ő semmilyen formában nem fog hozzájárulni és akkor nyilván a jogi úton van lehetőség továbbmenni. Másrészt viszont az önkormányzat számára én azt gondolom, hogy az egy erős mandátum, hogyha ad egy felmentést a szabvány alól a bizottság, akkor elmondhatja polgármester úr, elmondhatja az önkormányzat, elmondhatja a képviselő-testület, hogy mindent megpróbált azért, hogy ez a vállalkozás érdekei szerint is történjen, és az se csorbuljon. Ha nem kap felmentést az önkormányzat, az is egy erős mandátum, mert akkor meg azt lehet elmondani, hogy a tervezés eddigi folyamata is úgy zajlott, hogy a lehetséges korlátokon belül ez az elérhető optimum.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„111/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága elfogadja a Dózsa György út - Bajcsy-Zsilinszky utca - Nádudvari út kereszteződésének átépítésére irányuló beruházáshoz kapcsolódó egyeztetésekről szóló tájékoztatót .

Határidő: 2025.06.12.

Felelős: VMB elnök

11.

Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„112/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Tömb 2002 Kft. részére deponálás céljából havi 200.000.-Ft használati díj ellenében az önkormányzat tulajdonát képező, 4948. hrsz.-ú terület 3000 m²-es részének használatba adásának meghosszabbítását 2025. július 15. napjáig a következő feltételekkel:

- **Használó az ingatlant kizárólag a Szilfákajla utca fejlesztéséhez kapcsolódóan, építőanyag és építési munka során keletkező törmelék deponálása céljára használhatja;**
- **Az önkormányzati ingatlan használata során a vállalkozó feladata a terület körbekerítése, vagy egyéb módon annak megakadályozása, hogy illetéktelen személyek az ingatlan területére bejussanak.**
- **Használó a területen hulladék lerakására nem jogosult,**

- **Használó köteles a határidő lejártát követően a területet eredeti állapotát helyreállítani.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a polgármester felhatalmazását a használati megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2025.06.12.
Felelős: VMB elnök

12.

Előterjesztés Pávai-Gábor Áron utca csomópont forgalmi rendjével kapcsolatosan

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát:

„113/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem támogatja a Gábor Áron utca – Pávai Vajna utca útkereszteződésben az elsőbbségi viszonyok megfordítását..

Határidő: azonnal
Felelős: Jegyző

13.

Előterjesztés Pityeri dűlő forgalmirend változás

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát:

„114/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Pityeri dűlőn sebességcsökkentő borda kialakítását, illetve a dűlőúton 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését a 2025. évi költségvetés 14. sz. melléklet (Felújítások) 01/ÖK sora (Közterületek felújítása) terhére.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2025. július 31.

14.

Előterjesztés Rákóczi u 110-122. előtti forgalmirend módosítása

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Megmondom, őszintén én nem támogatom egyik megoldást sem. A jövő évi költségvetésbe kellene betervezni és a kerítést megvalósítani.

Mester József: Valamelyik szükséges, mert a lakók is több panasszal éltek és a gyerekek védelme fontos.

Harmati János: Akkor szerintem legyen egy kompromisszumos megoldás. Most készüljön el a sebesség korlátozó borda, és jövő évben pedig a kerítés.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az első határozati javaslatát előterjesztésnek, az kézfeltartással jelezzze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 1 nem szavazattal (Harsányi István) és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés 1. határozati javaslatát:

„115/2025. (VI.10.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja az előterjesztés szerint a Rákóczi utca 116. sz. ingatlan előtt 1 db Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelően kialakított térkő burkolatú sebességcsökkentő borda kialakítását, a 2025. évi költségvetés 9. sz. melléklet (városüzemeltetés) 08/ÖK sora (belterületi utak fenntartása) terhére.

Felelős: Jegyző

Vezérigazgató

Határidő: 2025. július 30.”

Harsányi István: Amennyiben további közérdekű bejelentés nincs, az ülést 15:25 órákor bezárom. Köszönöm mindenkinek az aktív közreműködést.

k.m.f.


Harsányi István
VMB elnök


Diheń Irén
jkv. vezető


Mester József
VMB alelnök

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési
és Műszaki Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID

azonosító: 705114747

Telefon: +36 30 388 5729, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/17702/2025

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és
Műszaki Bizottsága ülését

2025. június 10-én (kedd) 14:00 órakor tartja.

Az ülés helyszíne: a Városháza Bocskai terme, melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

A Képviselő-testület 2025. június 12-ei ülés anyagának véleményezése:

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére (képviselő-testületi ülés 3. napirend)
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
2. Előterjesztés az intézmények felújítására kiírt pályázat eredményéről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
3. Előterjesztés utcabútorok telepítésével kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 14. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
4. Előterjesztés a Szilfákajla 19-43. sz. előtti pályázati projekt kivitelezési munkálatainak határidő hosszabbításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
5. Előterjesztés az autóbusszmegállóhelyek használatával kapcsolatos kérelemről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
6. Előterjesztés a Rákóczi utca egy szakaszán az ivóvízvezeték rekonstrukció tervezési munkálatai szükségességéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
7. Előterjesztés pályázati lehetőséggel kapcsolatosan – LEADER pályázat (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
8. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 20. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

9. Előterjesztés CityLight formátumú eszköz közterületen történő kihelyezéséről
(képviselő-testületi ülés 22. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

10. Tájékoztató a Dózsa György út - Bajcsy-Zsilinszky utca - Nádudvari út
kereszteződésének átépítésére irányuló beruházáshoz kapcsolódó egyeztetésekről
(képviselő-testületi ülés 24. napirend)

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Csak bizottság tárgyalja:

11. Előterjesztés Pávai Gábor A u csomópont forgalmi rendjével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

12. Előterjesztés Pityeri dűlő forgalmirend változás

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

13. Előterjesztés Rákóczi u 110-122. előtti forgalmirend módosítása

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatások.

Hajdúszoboszló, 2025. június 6.

Harsányi István sk.
VMB elnök

JELENLÉTI ÍV

a Városfejlesztési, Műszaki és Pénzügyi, Gazdasági Bizottságok 2025. június 10-i üléséről

Városfejlesztési, Műszaki Bizottság tagjai:

Harsányi István/elnök

Deilinger Ádám

Harmati János

Mester József

Jászay Pál

Veres József

Pócsi Imre

Harsányi István
.....
Deilinger Ádám
.....
Harmati János
.....
Mester József
.....
Jászay Pál
.....
Veres József
.....
Pócsi Imre
.....

Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

dr. Kovács Gergely alpolgármester

dr. Morvai Gábor jegyző

dr. Sléder Tamás aljegyző

Biro Anita

Kocsis Róbert

Jónás Kálmán

Kovács Zoltán
gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető

Dr. Bíró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Dede Erika egészségügyi, szociális osztályvezető

Czeplédi Gyula
.....
.....
.....
dr. Morvai Gábor
.....
.....
.....
.....
Kovács Zoltán
.....
Szilágyiné Pál Gyöngyi
.....
.....
Bárdos Ilona
.....
Dr. Bíró Anett
.....
.....

Matyasovszki Dávid kabinetvezető

Hunyadi Györgyi főépítész

Nyéki István VGNZRT vezérigazgató

Dr. Fő István Péter

Hunyadi Györgyi

Dr. Fő István Péter